摛藻堂四庫全書薈要

子部

欽定四庫全書薈要卷一萬一千四百四十 子部

欽定淳化閣帖釋文卷八

晉至梁人法帖

晉散騎常侍琅琊王珣書 舊列卷二第十一 標司徒今移改

三月四日珣頓首末冬衆感得七月書知問定何如就弊憂之劣不具王珣頓首白

謹案右一帖草書四行三十二字

晉中書令琅琊王珉書 舊列卷二第十 標司徒今移改

珉頓首頓首此年垂竟悲懷兼割不自勝奈何奈何寒切體中比何似甚耿耿僕疾遂不差眠食少憂深遣書不次王珉頓首頓首

謹案右一帖行草六行五十字

十八日珉白比二書䞇至未更近問懸情不適比可不吾羸疾故爾憂深力書不具王珉敬問

謹案右一帖草書四行三十六字

何如僕故頓弊力書不次王珉頓首頓首上下何如僕

上下上下太都蒙恩得書慰之吾具

謹案右一帖行草四行三十五字

今欲出耳吾此月亟盡廿四是王濟祖日欲必赴卿可

尅過明吾當下解相待臨出亦遣報既至王家畢卿可

豫擻光公令作一頓美食可投其飯也王珉敬報

謹案右一帖草書七行六十一字

晉司徒左長史琅琊王廞書 舊列卷三第二十標司徒今移改

告誘靜媛靜儀靜姚此晦便當假葬永痛抽剝心情分

割不自勝念汝等追痛摧慟纏綿斷絶何可堪任痛當奈何當復奈何遣悲涕不次顧疏

謹案右一帖行草六行五十五字

晉東海太守下邳張翼書 舊列卷三第二十一但標太守今移增

廿三日賴郎翼頓首節過多懷得近書為慰意比何如深勞弊頓曳力還不具

謹案右一帖草書三行三十字

晉中軍將軍琅琊王脩書 舊列卷三第五但標名今移增

七月廿四日循詹頓首秋月感思深得近示為慰餘熱比復可不僕疾患故尓不平復頓勿力書不盡王循詹頓首

謹案右一帖草書五行四十四字

晉御史中丞沛國劉瓌之書舊列卷三第十一但標名又脫之字今移增

瓌之頓首頓首末陽遠感閏知有患耿耿知以自屈恨不相見力及不比望瓌之

謹案右一帖草書四行三十一字

晉西中郎將潁川陳逵書 舊列卷四第七誤陳時人但標名今移改以

下四人世次無考附於晉代之末

十二月廿五日逵白歲終感慘寒切足下何如遣不悉

陳逵

謹案右一帖草書三行二十三字

伯禮啓明顧問訊兄前許借介轟令遣請受顧付令往

仰干悚息謹啓

謹案右一帖行草三行二十七字

晉吳興太守吳郡沈嘉書 嘉字長茂舊誤嘉長列卷三第三但標太守今移改

十二月十三日嘉頓首頓首歲有感懷深寒切想各平安僕勞弊遣不具沈嘉頓首頓首

謹案右一帖草書四行三十四字

晉散騎常侍 里無考 謝璠伯書 舊列卷三第七今移

此計江東精兵不可卒得唯當善養見者而事慮日多

如比來憂懷已實萬端

謹案右一帖草書四行三十字

晉謝發書 爵里無考 舊列卷三第二十七又一本列第十七今移

晉安素自強壯且年時尚可當延遐期豈謂奄至於此自畢遠境二三惋愕不能已已未知音問悲酸悒悒想不久可得還耳執筆惻感

謹案右一帖行草六行五十二字

晉尚書左僕射東莞劉穆之書 舊列卷三第十七又一本列第二十

七標侍中令攺並移殿晉臣示貶

亦知足下家弊耳倉卒無禄官推遷不得不相用事已御出寧復吾所得迴復足下且當就之公還當思更律啓申師情事也劉穆之白

謹案右一帖草書六行五十二字

晉大將軍琅琊王敦書 舊列卷二第八標丞相令攺並從史例移置晉末

敦頓首頓首蜡節忽過歲暮感悼傷悲之意想自如常比若腰痛憒憒得示知意反不以悉王敦頓首頓首

謹案右一帖草書四行四十一字

晉大司馬譙國桓温書舊列卷二第六標丞相今改亦從史例移置

大事之日僕在都謂無所復見慰勞又計時事也還節郎來已具言意餘所慰勞諸都督邉將粗當尔耳僕無所復治庶意

謹案右一帖草書六行四十七字

晉汝陰太守李矩妻河東衛鑠書舊列卷五第八標衛夫人今移改

衛稽首和南近奉勅寫急就章遂不得與師書耳但衛

隨世所學規摹鍾繇遂歷多載年廿著書論草隷通解

不敢上呈衛有一弟子王逸少甚能學衛真書咄咄逼

人筆勢洞精字體遒媚師可詣晉尚書館書耳仰憑至

鑒大不可言弟子李氏衛和南

謹案右一帖行楷八行九十六字

宋太子詹事琅琊王曇首書舊列卷三第二十八標特進又脱首字今移並增改

胙服散差可然不過佳請示亦宜如更增劇恐難為力耳未能令遣俗有餘念故耳王曇首和南

謹案右一帖草書五行三十七字

宋中散大夫泰山羊欣書舊列卷三第二十九今移

三月六日欣頓首暮春感摧切割不能自勝當奈何奈何得去六日告深慰足下復何如脚中日勝也吾日弊難復令自顧憂歎情想轉積執筆增惋足下保愛書欲何言羊欣頓首

謹案右一帖行草七行六十九字

宋給事中丹陽薄紹之書舊列卷四第十七誤唐時人但標名今移並增

改

知弟定欲迴換任止周旋江參軍甚須一宅令旨遣問之若必未得居宇多當成交闕也但臨舟訪處自難稱意得消息旨遣白薄紹之白

謹案右一帖行草六行五十三字

宋祠部尚書會稽孔琳之書舊列卷三第三十標太常卿又脫之字今

移並
增改

日月深酷撫膺崩叫心肝分膾尋繹懊懷觸感隕絶孤思悒〻自郡地窮當奈何不孝奈何念痛悼難勝得去月二示知君所患故尓不差甚有幽悒熱盛比復何似想巳轉佳眠食極勝也善將治之孤子並疾患歎具恨〻脚中轉劇近明散未覺益惙頓何賴扶力迷甚不次孤子孔琳之奏頓首

謹案右一帖行草十一行一百十三字

宋郢州刺史南蘭陵蕭思話書舊列卷四第五誤梁時人但標名今

移並增改

一月三日思話白節近謗寒切足下復何如比何一涉道久當諸惡耶示告望近吾所患猶尒思話白

謹案右一帖草書四行三十九字

宋散騎常侍陳郡謝莊書舊列卷三第九誤晉時人但標名今移並增改

弟昨還方承一日忽患悶當時乃尒大惡殊不易追企但想諸治昨來已漸勝眠食復云何頃日寒重春節至

居患者無不增動令作何治眼風不異耳指遣承問謝

莊白呈左僕射

謹案右一帖草書七行六十九字

齊侍中瑯琊王僧虔書舊列卷三第三十一今移

臣僧虔啓劉伯寵陶瑾稱敕二岸雜事悉委臣判聖

恩罔已獎使入效斯實臣下驅馳至願且職事所司

不應多陳雖奉令旨臣豈敢於外下意不先上聞正

當罄率管見令官長啓審可否之宜會須恩裁此乃

更亂天聽或致煩褻且得仍舊以待能者恐於事體
二三惟允伏願少留神照察覽所啓非敢辭務懼塵
聖化謹冒輸請伏追震怍謹啓
謹案右一帖楷書十二行一百三十二字今
附録
臣僧處啓南臺御史謝憲乃堪驅使臣門義舊粗事
所悉統内新故雜米數十萬斛實須督切憲今請假
在此臣欲折以統攝庶得速辦其頻經督運已有前

效謹以啓聞伏願聽許謹啓

謹案右一帖楷書六行七十一字今附録

梁特進吳興沈約書 舊列卷四第二今移

今年殆無能十始得此一至沈約白十一月十六日

謹案右一帖草書三行二十字

梁侍中南蘭陵蕭子雲書 舊列卷四第六但標名今移增

舜問乎丞曰道可得而有乎曰汝身非汝有汝何得有天道舜曰吾身非吾有孰有之哉曰是天地之委

形也生非汝有是天地之委和也性命非汝有是天地之委順也孫子非汝有是天地之委蜕也故行不知所往處不知所持食不知所以天地强陽氣也又胡可得而有耶

謹案右一帖楷書六行一百六字今附録

齊之國氏大富宋之向氏大貧自宋之齊請其術國氏告之曰吾善為盜始吾為盜也一年而給二年而足三年大壤自此以往施及州閭向氏大喜喻其為

盜之言而不喻其為盜之道遂踰垣鑿室手目所及亡不探也未及時以臓獲罪没其先居之財向氏以國氏之謬已也往而怨之國氏曰若為盜若何向氏言其狀國氏曰嘻若失為盜之道至此乎今將告若矣吾聞天有時地有利吾盜天地之時利雲雨之滂潤山澤之産育以生吾禾殖吾稼築吾垣建吾舍吾陸盜禽獸水盜魚鼈亡非盜也夫禾稼土木禽獸皆天之所生豈吾之所有然吾盜天而亡殃夫金玉珍

實穀帛財貨人之所聚豈天之所與若盜之而獲罪孰怨哉向氏大惑以為國氏之重罔已過東郭先生問焉東郭先生曰若一身庸非盜乎盜陰陽之和以成若生載若形況外物而非盜乎誠然天地萬物不相離也仞而有之皆惑也國氏之盜公道也故亡殃若之盜私心也故得罪有公私者亦盜也亡公私者亦盜也公公私私天地之德知天地之德孰為盜耶孰為不盜耶

謹案右一帖楷書十九行三百六十五字今

附録又案帖中手自所及自列子作目盍鈎摹之失

或謂子列子曰子奚貴虚列子曰虚者無貴也子列子曰非其名也莫如靜莫如虚靜也虚也得其居矣取也與也失其所也事之破碼而後有舞仁義者弗能復也

謹案右一帖楷書四行六十三字今附録

梁南中郎將南蘭陵蕭確書舊列卷四第四標征南將軍令移跤

故以孝事君則忠以敬事長則順忠順不失以事其上然後能保其禄位而守其祭祀蓋士之孝也詩云夙興夜寐無忝尔所生

謹案右一帖草書五行四十九字

梁太子詹事琅琊王筠書舊列卷四首標尚書今移改

筠和南至節過念哀慕深至情不可任寒凝道體何如想比清豫弟子羸勞每恶慨弊何理眷請勤御比日未叙遣白王筠和南

謹案右一帖行草六行四十九字

梁交州刺史陳留阮研書 舊列卷四第三今移

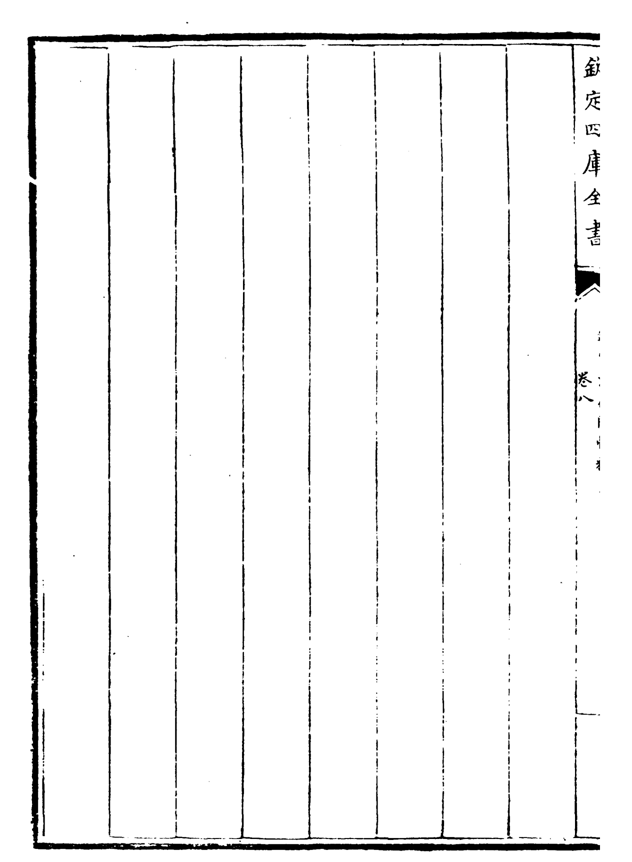
道增至得書深慰已熱卿何如吾甚勿〻始過嶠令便下水未因見卿為歎善自愛異日當至上京有因道增行所有少字不具阮研頓首

謹案右一帖草書六行五十三字

書法盛於晉代羲獻而下不乏名家江左相沿彬彬具在此卷自法護以逮齊梁舊多踳駁陳逵為晉西中郎將而誤冠陳朝薄紹之蕭思話謝莊皆劉宋文人而薄則標唐蕭則標梁謝則標晉時代之不知尚足與論世乎劉瓌之孔琳之王曇首俱脫末一字沈嘉字長茂而誤作嘉長增減任意曾不一加詳審陋且妄矣又蕭確一人孫楨謂是梁邵陵王子黃伯思謂是齊豫章王孫考梁書載確工楷隷當從孫説王著標征南將軍則由

南郎中將而誤也劉穆之當典午之季心在彭城大覲
攺標宋而仍具晉官未為至當考穆之始從霸府徵辟
後以不預九錫推奉憂懼致死事與荀彧相類褁曾評
鑑斥為小人徒自若夫穆之仕晉至尚書左僕射其死
尚在義熙年宋初雖加增縣公已非身受今書晉而備
其官所以媿夫僭爵禄而懷貳心者其罪固與王敦桓
温之身為戎首有間猶當殿之東晉諸臣用示以義進
退之權衡至若王曇首沈約在晉宋齊梁之際身事兩

朝從其所終之代誅貶大公與史鑑同為炯著耳御識



釋文訂異

王珣書何如上一字姜夔作寒劉次莊顧從義俱作即日二字玩草法當是寒字又就弊從姜釋劉作能顧作服一作秋存疑

王珉十八日帖比二書從顧從義釋劉次莊作以又比可不從姜夔釋顧作以　何如帖得書下一字姜夔劉次莊顧從義俱作至王澍作慰謂是筆快偶圓轉文義較至為長從之又末一字姜作具顧作亦具

字較近從之玩力書不次應是書末語今轉加於王珉頓首之前而吾具語亦未了似原帖或有脱簡存疑　欲出帖亟盡從黄庭堅釋王澍云月小盡也姜夔顧從義作亟遣又臨出從劉次莊釋姜作飡顧云按書法當作限非又王家從姜釋一作敬非又敬報之敬姜作前劉顧俱作相澍云當是敬字筆駛少折義較優從之

王廞書分割從劉次莊施宿釋顧從義作瓜又遣下

一字施作悲或作慰草法俱不合悲字義較近姑從之

張翼書賴郎從顧從義釋賴劉次莊施宿並闕郎劉作卿一作即義俱未安姑釋以俟考又比何如姜夔作以顧同玩文義當是比字

王循書詹從姜夔釋顧從義作遮一作舊玩草法遮舊俱不合惟詹字為近但名下加詹於文義無據考晉書賀循應詹同時為太子舍人或二人聯名具札

鉤摹者不加深考妄以王循當之又於帖末署名卒加王字宜其滋米芾之疑也今標名仍從舊附訂於此又不盡從顧釋姜作不宣

劉瓌之書頓首頓首從姜夔釋顧從羲闕下頓首二字空格不釋又末陽從顧釋姜作朱陽

陳逵歲終帖白從劉次莊施宿釋顧從羲作百非又足下從顧釋蓋兩字合一各借一筆耳羊欣帖亦然

伯禮帖訊從陳與義釋又兄從王澍釋云是筆駛

多一折顧從義作足非又介從施宿釋顧云扴之省
也又遣從顧釋或作進又顧付亦從顧釋又令顧作
令往劉次莊作佳顧作使玩文義當是令往謝云此
帖糢糊多誤兄介遣令往謹六字皆有失筆良然
謝瑺伯書比來從姜夔釋劉次莊作此非
謝發書未知從劉次莊釋顧作未欲
劉穆之書亦知從姜夔釋顧從義作所欲非又官亦
從姜釋顧作故非又更律亦從姜釋顧云華本潘本

俱糢糊惟顧本不損又啓從顧釋姜作昏

王敦書悲下姜夔及顧從義作意不應多上一曲施宿分作今邑王澍作邑〻於文義亦未合細玩草法似是之意二字之字借上筆成字猶陳逵帖足下合筆耳

桓温書還節從姜夔釋云温使人送旌節還臺較顧從義遂節爲勝又都督從顧釋姜夔作相問答劉次莊作相具答俱不甚合又復治庶意亦從姜釋云不

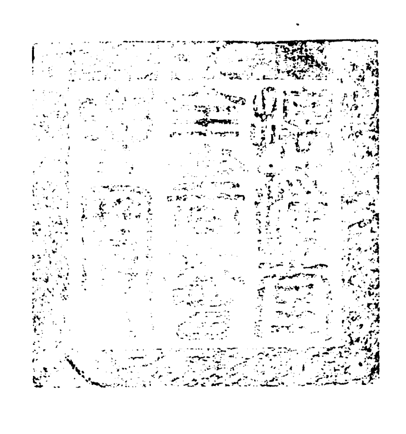
復有意治軍政民事也義亦通復顧作使一作護治
庶劉作治度顧作酒席俱不可解
王曇首書差可之可從姜夔釋施宿作耳又請示從
顧從義釋劉次莊作清和又所宜亦從姜釋顧云當
作亦宜非又令從施釋顧作合又俗從姜釋顧作從
帖內增穿土旁有缺筆末首字畫亦微闕劉作答誤
薄紹之書周旋從顧從義釋一作同於非又甚下一
字顧闕施宿作得王澍云何焯謂是須字摹失丈義

筆法俱相近從之又當字從頠釋澍云亦摹誤又臨
舟頠釋作臨丹義難通按字從兩點則是舟而非丹
矣
孔琳之書郡從姜夔釋頠從義作羣非又窮亦從姜
釋頠作最非又知君亦從姜釋君頠作良又患亦從
姜釋王澍作惠非又幽悒亦從姜釋王澍云當是悲
悒又歎具從顧釋施宿作歎〻非又恨〻從黄伯思
釋姜亦同頠作悒〻黄又以恨〻至覺益十二字徧

小云是行側注字摹帖者妄以入行存考又迷甚亦
從姜釋甚劉作反顧作亡俱非又帖末頚首上姜顧
作奈何一合作等字草法俱不合玩字體是奏字古
人於朋友通問亦稱奏記姑釋以俟考
蕭思話書寒切從顧從義釋劉次莊作言切又望近
上二字顧作少首或作小告俱不可解似是示告示
字缺上筆耳又末思話字鈎摹亦失
謝莊書一日從姜蕿釋劉次莊合一日二字作聞非

又怛從顧從義釋妄作恒字體不合又諸治從妾顧釋又昨亦從妾顧釋又頃從顧釋妾作頰一作須又增從施宿釋顧作憎筆法亦不合

沈約書殆無能從王澍釋劉次莊作約垂離顧從義作殆差故又十始得此一至十劉闕顧作尔一至劉施闕顧作事至草法丈義俱不合作十作一字體較近且可得解以乙為一則古人通用耳存考



總校官庶吉士臣張能照
校對官編修臣閔惇大
謄録監生臣宋維翰
謄録監生臣吴申嵐

欽定四庫全書薈要

子部

欽定淳化閣帖釋文卷十九

詳校官兵部主事臣雷純

欽定淳化閣帖釋文卷九

陳至唐人法帖

陳永陽王伯智書 舊列卷一第十九今移

甚汝習讀為勞吾疾劣遣不具伯智疏

謹案右一帖草書三行十六字

寒嚴比氣力何似僕疾劣甚情想遇今信旨此不多陳

伯智疏

謹案右一帖草書四行二十四字

陳巴陵王叔慎書舊列卷一第十八誤長沙王叔懷今移改

云須儆吾既不司此行極是園中梅始發既無工力治末花之與儆今付此不多叔慎答自足何用此花

謹案右一帖行書六行四十字

陳釋智永書舊誤入王羲之帖列卷七今移出

承足下還來已久别欲參慰為恭患不能得往問眷仰情深豈此委具乙兩日少可尋蕫言展若因行李顧存

故舊今遇賢弟還得數張紙勞動幸不怪耳謹此代申

不具釋智永

謹案右一帖草書十行六十八字

隋釋智果書舊列卷五第十一今移

梁武帝評書從漢末至梁有卅四人王僧虔書猶如揚

州王謝家子弟縱復不端正奕奕皆有一種風氣

王子敬書如河朔少年皆充悅舉體沓拖而不可耐羊

欣書似婢作夫人不堪位置而舉止羞澁終不似真阮

斫書如貴冑失品次不復排突英賢王儀同書如晉安帝非不處尊位而都無神明殷均書如高麗人抗浪乃不有意氣而姿顔自乏精味徐淮南書如南崗士大夫徒尚風軏然不寒乞陶隱居書如吳興小兒形狀未成長而骨體甚峭快吳拖書如新亭傖父一往似揚州人共語𠄞便態出柳產書如深山道士見人便欲退縮曽喜書如經論道士言不可絶

王右軍書字勢雄强如龍跳天門虎臥鳳閣故歷代寶

之永以為訓

蔡邕書骨氣洞達爽爽如有神力程曠平書如鴻鵠弄翅頡頏布置初雲之見白日蕭思話書如舞女低腰仙人嘯樹李鎮東書如芙蓉之出水文彩如鏤金桓玄書如快馬入陣隨人屈曲豈須文譜范懷約真書有分草書無功故知簡牘非易皇象書如韻音繞梁孤飛獨舞孔琳之書如散花空中流徽自得李巖之書如鏤金素月屈玉自照簿紹之書如龍游在霄繾綣可愛秦獄吏

程邈善大篆得罪始皇雲陽獄增減篆體志其名之其書曰隸也

扶風曺喜後漢人不知其官善篆及隸篆等少異李斯見重一時耶鍾司徒書字有十二種意外巧妙絶倫多奇崔子玉書如危峯阻日孤松單枝邯鄲淳書應規入矩方圓乃成師宜官書如鵬翔未息翩翩而自逝梁鵠書如龍威虎震劒拔弩張張伯英書如武帝愛道憑虛欲仙衛恒書如插花舞女援鏡笑春索靜書如飄風忽

舉鷙鳥乍飛鍾繇書如雲鶴游天羣鴻戲海行間茂密實亦難過耶

謹案右帖五段行楷共四十九行五百六十九字

唐祕書少監越州虞世南書舊列卷四第九今移

世南聞大運不測天地兩平風俗相承帝基能厚道清三百鴻業六超君壽九宵命周成算元無之道自古興明世南

謹案右一帖楷書五行四十五字今附錄

世南從去月廿七八卒一兩日行左脚更痛遂不朝會至今未好亦得時向本省猶不入内冀少日望可自力脫降訪問願為奉答虞世南謟

謹案右一帖行草六行五十四字

賢兄處見臨樂毅論便是青過於藍欣抃無已數願學耳世南近臂痛廢書不堪䩄縷也虞世南呈十三日遣書謹空得書為慰可言也

謹案右一帖行草八行五十二字

疲朽未有東顧之期唯增慨歎今因使人指申代面必得力也

謹案右一帖行草四行二十四字

鄭長官致問極真而其三人恒不蕩蕩將如何故承後時有所異責

謹案右一帖行草三行二十六字

潘六云司未得近問莫耶數小奴等計不日當有狀來

謹案右一帖草書三行二十一字

唐太子率更令長沙歐陽詢書 舊列卷四第十但標率更令今移增

貞觀六年仲夏中旬初偶詣蘭惹猥辱見示諸家書徧得看尋可以蘇醒滯思各甚嘉妙今昔孰為比肩至於興歎耳珍〻重〻因書此叙於其後渤海郡率更令歐陽詢記之

謹案右一帖行書七行六十七字

靜而思之勝事莫復過此氣力弱猶未愈吾君何當至

速附書必向饒定須寄信立具歐陽詢呈

謹案右一帖行草四行三十七字

五月中得足下書知道體平安吾氣力尚未能平復極欲知君等信息比憂散〻不可具言不復歐陽詢頓〻首〻

謹案右一帖行書五行四十四字

足下何當定返還人望示心曲永嘉書處定難以為其心也

謹案右一帖行書三行二十三字

比年守疾病無事絶心氣至於書處焉並昔時旣言必求然顯數字豈能備矣須將示之十五日歐陽詢

謹案右一帖行楷五行四十字今附録

吾自脚氣數發動竟未聽許此情何堪寄藥猶可得也

謹案右一帖行草三行二十一字

唐中書令錢唐褚遂良書 舊列卷四第八不紀時代今移增

潭府下濕不可多時深益憒頓況兼年暮諸何足言疾

患有增醫療無損朽草枯木安可嗟乎自離王畿親故

阻越每思宿曩寧喻於心承汝立行可蓍出言成軌遷

居要職擢任雄臺聞之嘉聲增以羨慕更得汝狀重美

吾誠因奏事聞方便在意從居此土深成要佳汝悉也

五月八日舅遂良報辥八侍中前

謹案右一帖行書十二行一百十八字

家姪至承法師道體安居深以為慰耳復聞久棄塵滓

與彌勒同龕一食清齋六時禪誦得果已來將無退轉

也奉別儦尒踰卅載即日遂良鬚鬢盡白兼復近歲之間嬰茲草土鷦雀之志觸緒生悲且以即日蒙恩驅使盡生報國塗路近止無由束帶西眺於邑悲罔更深因姪還州慘塞不次孤子褚遂良頓首和南

謹案右一帖行書十三行一百二十一字

山河阻絶星霜變移傷揺落之飄零感依〻之柳塞烟霞桂月獨旅無歸折木棄以安心採薇蕪而長性魚龍起没人何異知者哉褚遂良述

謹案右一帖行楷五行五十四字

唐太子司議郎吳郡陸柬之書舊列卷四第十六標東宮長史今移改

近得告為慰上下無恙恙不得吳興近問懸心得藥書散勢耿耿嘗也

謹案右一帖草書四行二十七字

唐廣平太守東海徐嶠之書舊列卷四第十五標洺州刺史今移改

春首餘寒惟闔梨動止安隱弟子虛乏謬承榮寄蒙恩

獎擢授洺州一歲三遷自南徂北既近都邑忝竊彌深戰懼之情慙惶據便即祗命末由頂謁瞻望山門但增悽斷願珍重忩〻不宣弟子徐嶠和南

謹案右一帖行草八行七十八字

唐諫議大夫錢唐褚庭誨書舊列卷四第十三今移

辭奉後不辱問實增馳係初寒惟動履休勝庭誨推前耳未由拜展悠〻下情惟珍厚人信惠問通法師往謹附狀不宣謹狀

謹案右一帖行書五行四十八字

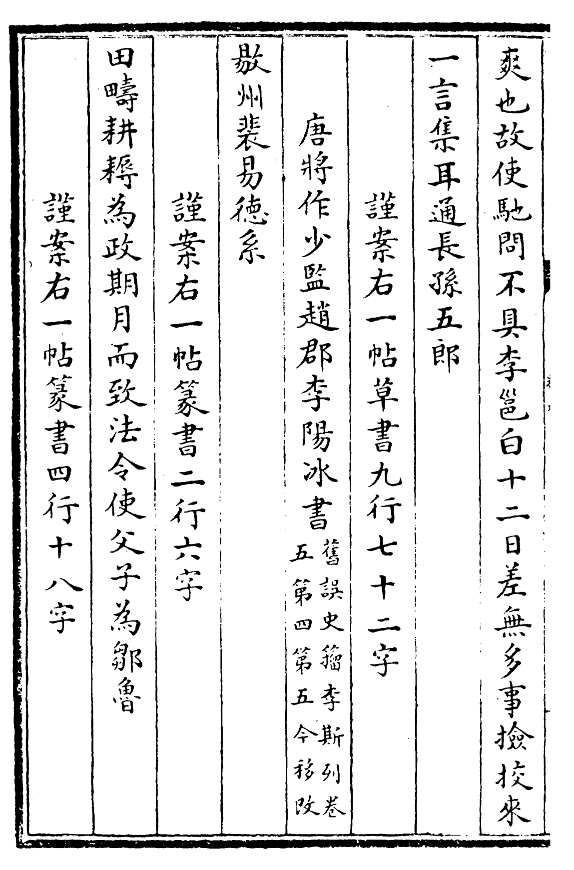
唐禮部尚書汾陰薛稷書 舊列卷四第十四標尚書郎今移改

孫權與介象論膾象以鯔魚為上權曰此出海中安可得象乃庭中作埳置水投以鉤餌不經食得鯔魚付廚

謹案右一帖行楷四行四十二字

唐北海太守江都李邕書 舊列卷四第十二但標名今移增

三數日晴頗熱若為自適也僕少理欲使小兒入京當從澧州去有書不示之諸公歎賽無九百之事當不復



爽也故使馳問不具李邕白十二日差無多事撿挍來

一言集耳通長孫五郎

謹案右一帖草書九行七十二字

唐將作少監趙郡李陽冰書舊誤史籀李斯列卷五第四第五今移改

歙州裴易德系

謹案右一帖篆書二行六字

田疇耕耨爲政期月而致法令使父子爲鄒魯

謹案右一帖篆書四行十八字

唐校書郎廣平宋儋書 舊列卷五第七但標名又不按時代今移增並改

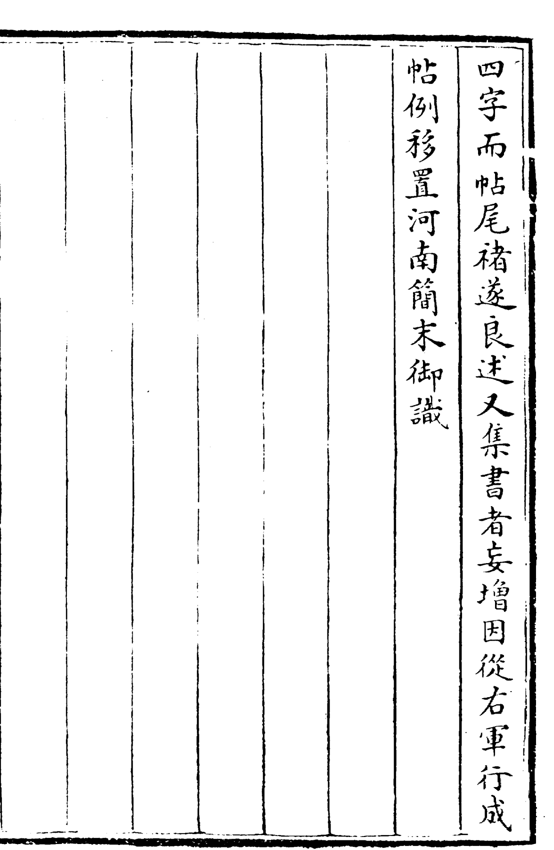
自一接拜情同弟兄沈吟緬懷固非小子之所勤及也策質前謝恐乖昔賢共弊之道晦事勿語且絶詩人匪報之實遲佪循軀偭俛未已殆將有辰矣足下多可不恡高情内含如筠斯清比蕙又暢儋不以感氣厚而修詐自廣不以撫已多而私頌作德未致力謝馳懷宣書何陳萬一也悚息今秋盡野外草木變衰長郊蕭條風物淒緊清都久客莫復相親足下退食公庭睡罷私室

櫛沐晞景妝視解聽豈念歲華不待猒倦為旅之士哉頃者釀玉初令絃絲正調竟欲左攜鄭君幽指藥妙右對董叟高談道微情酣世忘浩去塵紕思足下能順試實其事為何如哉時聞真聲迴閒笙鶴此復異於人境耳可以息宴可以嘯歌久不間然期今日之事也倚候騎氣自豫光臨幸甚謹馳疏不得具宋儋白

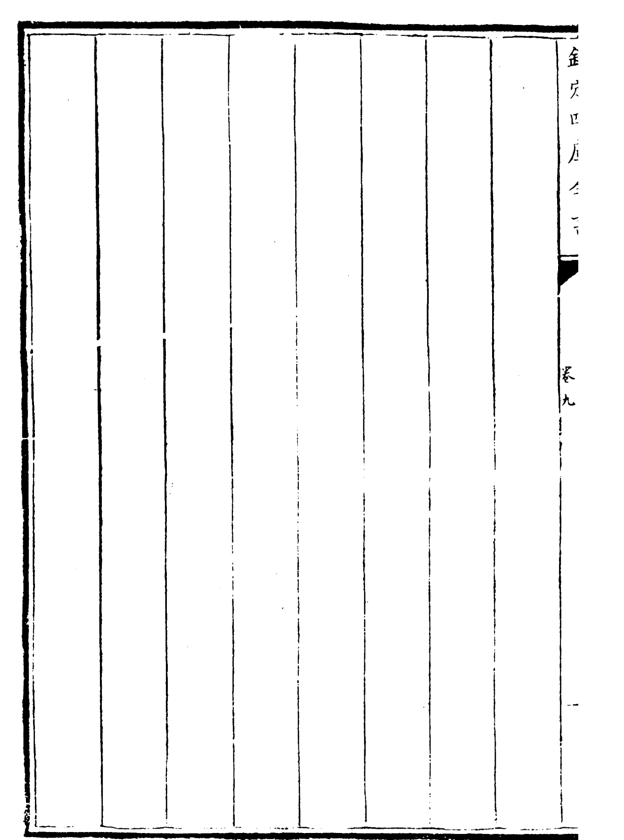
謹案右一帖行草二十一行二百六十九字

閣帖署名有不考帖字而誤者陳書載巴陵王叔慎長沙王叔堅王著訛讀慎爲懷妄附長沙封爵有不顧帖字而誤者代申帖明標智永而入之右軍卷内有贋古而誤者李斯書十八字乃李陽冰篆王密所撰河東裴公紀德碣之文而史籀書六字亦碑額中字顧以溷託周秦不值一噱有眯古而誤者宋儋當唐開元時有嵩山圭禪師等碑乃不紀時代上廁斯邈其失考實甚黄伯思秦觀樓鑰輩後先刋駮確有據依今悉於卷中改

正至智果書五段前後叙次參差大觀合為一通亦殊未當其書評或以為梁武或以為袁昂迄無定論考墨池編載武帝書評三十七人與此正同惟字句小異特首云三十四人而帖中重出曾喜鍾繇又增程邈實祗三十人耳其布字大小不倫或謂之子母體然古不經見且不應狂怪乃尓細翫書蹟真行草章無一不備其中複字筆勢畧相似疑亦聖教序之類集書為之者若山河一帖乃集褚書枯樹賦字而成但别出星安性哉



四字而帖尾褚遂良述又集書者妄增因從右軍行成
帖例移置河南簡末御識



釋文訂異

陳叔慎書極是二字從劉次莊釋顧從義云是字疑又園字與儆之儆皆摹失又叔慎從史考正顧作叔懷非

智永書別從姜夔釋一作子非顧從義作早又智永從劉次莊釋顧同邢侗云是智果非

智果書自之從袁昂評書訂正顧從義作足非又風軓亦從袁訂按字書軓與範同姜夔及顧俱作軌非

又吳拖從顧釋王澍作施又經論之論言旁甚明顧作綸非又懷約從顧釋一作均非又志其名之志從姜夔釋顧作忠葢因上畫右旁鉤摹連筆之誤又援鏡之鏡因避宋諱缺末一鉤大觀全又索静顧云當作靖静靖古通用

虞世南去月帖率從顧從義釋王澍云當是韋字體雖稍合而義不可解又兩日亦從顧釋或合兩日二字作曾非又望可從施宿釋顧作耳非　賢兄帖學

從顧從義釋劉次莊作孝非王澍云當作存而深辨草法與學不合備考又耳澍云當是之義亦通　東顧帖得力從王澍釋顧從義作公力或作卿力於文義皆不甚可解　鄭長官帖恒從顧從義釋劉次莊作姮非

歐陽詢蘭惹帖蘭惹上一字顧從義釋作諸義不可解按字體似詁而文義當是詰蓋鉤摹少失耳因釋作詰存考　靜思帖定須從劉次莊釋施宿作傾顧

從義云當作頃又立具從顧釋劉次莊合二字作意

足下帖何當從顧從義釋一作嘗

褚遂良潭府帖足言從劉次莊釋顧從義云當作去意於義難通又汝狀之狀從顧釋或作兆非又重美二字顧釋脫去　家姪帖𢖍即倏字從顧從義釋按倏本作儵一作𢖍誤　山河帖折從顧從義釋

徐嶠之書止從王澍釋云偶多一畫顧作正非

薛稷書鐳鑰二字不載字書顧從義云二字一義恐

通用殊未必然按二字三國志俱作緇音兹鏅緇二字盖作書時偶未經意之誤

李邕書欲使之使從顧從義釋鉤摹微誤按十二日以下似另一帖而帖末語又似未了者因無可考姑仍舊

李陽氷敭州帖敭從王澍釋顧從義云碧落碑有唐之唐正與此同但顧竟釋作唐亦自未可劉次莊作楊施宿作剔俱非

宋儋書且絶之絶從劉次莊釋顧從義云當作紀非
又不得具從顧釋王澍云當是不復一一筆駛直下
故有似得存考

欽定淳化閣帖釋文卷十

唐人及無名氏法帖

唐左率府長史吳郡張旭書 舊列卷五第十六但標名今移增 舊二帖今歸入張芝四帖

足下晚復不知疾痛如何深極憂難比也上下安之必得發耶

謹案右一帖草書四行二十四字

得足下十五日問為慰僕前患差張旭書

謹案右一帖草書三行十六字

知汝殊愁且得還為佳也冠軍蹔暢釋當不得極蹤可恨吾病來不辦行動潛不可耳

謹案右一帖草書六行三十三字

終年纏此當復何理耶且方有諸分張不知比去復得一會不講竟不竟可恨汝還當思更就理一昨游悉誰同故數往虎丘不此甚蕭索祖希時面因行藥欲數處

看過還復共集散耳不見奴粗悉書云見左軍彌數論聽故也

謹案右一帖草書十六行八十七字

令欲歸復何適報之遣不知總散佳並侍郎耶言别事有及過謝憂勤

謹案右一帖草書五行二十七字

二月八日復得鄱陽等多時不耳為慰如何平安等人當與行不足不過彼與消息

謹案右一帖草書五行三十二字

唐太子少師京兆柳公權書 舊列卷四第十一標諫議大夫今移改

聖慈允許守官稍減罪責猶深憂懼續冀面言不一〻

誠懸呈卅弟處十四日敬空

謹案右一帖草書五行三十二字

伏審姊姊八月定發弟與廿八弟同從行遠聞不勝抃躍今日元七來望弟速到極也顧在路諮聞不停滯幸甚未即展豁尚增恨〻不一〻公權呈廿三弟廿六弟

廿八弟卅弟處卅一弟意不殊前要小楷後使送往空

謹案右一帖行草十行八十四字

奉榮示承已上訖惟增慶悅下情但多欣愜垂情問以

所要悚荷難任儻有赤箭時寄及三五兩以扶衰病便

是厚惠不具公權狀白

謹案右一帖行書六行五十一字

至十六日專到崇賢惟昭察謹狀十五日公權狀

謹案右一帖楷書二行十九字令附録

辱問郤送及碑本兼虛奬逾涯但深反側因見趙張如虛奬之説為緣飾也幸甚不具公權呈

謹案右一帖行書六行三十六字

唐釋懷素書 舊列卷五第十五今移

右軍云吾真書過鍾而草故不減張僕以為真不如鍾草不及張所為世之所重以其能懷素書之不足以為道其言當不虛也

謹案右一帖草書七行四十九字

無名氏書第一第二兩帖舊列卷五標何氏書第三第四第五第六第七第八六帖舊俱列卷五標古法帖第九帖舊列卷十第十帖舊列卷九第十一帖舊列卷十俱誤標王獻之書今並移改　又古法帖内有兩帖與獻之書複今存其一刪彼卷重出者其一則刪此而存彼

投老殘年西崦已逼恒慮倏忽歸骸元壤溘爾冥滅竟不一言以此在懷預為其備於兹路唯有憑心他餘不能有益年將八十可以意求欲望長存何可得也道大難俗情見善從善如登見惡行惡如崩必須策怠惰勤精進愛日惜力乃可獲耳呑聲飲氣不勞頻尓他便生

異議速自詳答取竟勿滯留也十六日

謹案右一帖行草十三行一百二十字

去留深情故當取尔餘散輩停歲積故切思歸三月下旬還非賒冀叙不遥南路行乃寂絶傷心

謹案右一帖草書五行三十七字

知賢弟至舍晚寒想顧之傷歎遂尔永惟痛壽春富陽范道長體氣以小勝前日得此暑大都尋常新婦書寄物示諸人散騎二君何時還兒子皆佳能數為也

謹案右一帖行草八行六十一字

既移屋近西牆微援裏地成大寛援裏起小三架如步廊政可一丈梁得使二家通出入作門閤也此屋之東故應作牆直步廊一壁太單空園中彌宜移三間屋故當不甚難重複粗畫圖如别耳

謹案右一帖行草十一行七十五字

足下既有意適閒曠亦當忘暑耶游矚疎數慰對者卿少吾今年病垂了始小差大小今床疾惛忽移日耳每

々深望遠言慰尚賒慨然元昌寄與音介勿々書復既與直人理畧絶何緣復有周旋理長史斷澗亦不減卿唯公事時相瞻望耳吾面信遂至今不著不可解計至故應必有香但不知好惡云何耳須得

謹案右一帖草書十七行一百二十字

敬祖日夕還山陰與嚴使知聞煩多歲月令屬天寒擬適遠為當奈何奈何尔豈不令念姊遠路不能追求耳

謹案右一帖行草五行四十二字

孫不度德量力欲倹義於天下而措衘淺短遂至昌蹶

然至於今日志猶不息君謂計將安出

謹案右一帖章草五行三十六字

亮曰董卓巳來豪傑並起跨州連郡不可勝數曹操比

於袁紹則名微而衆寡故能尅紹以弱為強今日擁百

萬之衆協挾天子而令諸倹誠能不可與爭鋒也

謹案右一帖章草八行六十一字

孫權據有江東以歷三世國險而民附賢能為用斯可

與爲援而不可圖也益州天府之地高祖因之以成帝業荆州北據漢河利盡南海西連巴蜀東通吳會此用武之國而其不能治天所以資將軍將軍既是帝室之胄信義著於四海來之大國誠難至也

謹案右一帖章草十行九十九字

元度時往來以此爲慰興公使適還數日具都下問人情所憂良可歎息諸吳數問齡前來經日極爲差云仁祖欲請爲軍司不知行不

謹案右一帖草書八行五十二字

元度何來遲深令人憂懸耶常復有理因祠監多感足下事甚善然所造極難想足下每思先後卿豈須言親ミ不已意耳安石停此過半日猶得一宿何物喻之一十當浦送近道所以致歎陽諸懷兒不可言且不復得卿送有諸歎令此柰上道

謹案右一帖草書十三行九十四字

淳化四年四月二十八日當直中使就院賜御札八分千字文一卷法帖一十卷受恩如是激節可知乙卯閏六月十四日太一宮齋晩臨南軒看

謹案右跋行楷四行五十六字行間押公高之裔印

蘇氏家藏子容題

謹案右題行書一行七字

右法帖十卷得於吳興蘇氏乃元祐丞相魏公家第

八卷後用公高之裔印葢言畢公高之後也余假守濡須郡齋刊䰠公譚訓内載公扵相國寺得畢文簡賜本閣帖甚奇且云文簡以畣書斥遠祖名未中禮因考實録淳化二年文簡自考功郎拜學士四年五月出知昇州然則乃文簡在翰苑時所賜也李洪德秀謹題

謹案右題楷書七行一百二十三字前押晚翠堂印末押李氏叔固李氏家藏二印

宋搨第一真蹟 丙戌王鐸薛所蘊 同觀北海孫奉常家藏

謹案右題二行二十二字首六字隸書餘行

書上有晉府書畫之印下有北海孫氏珍藏

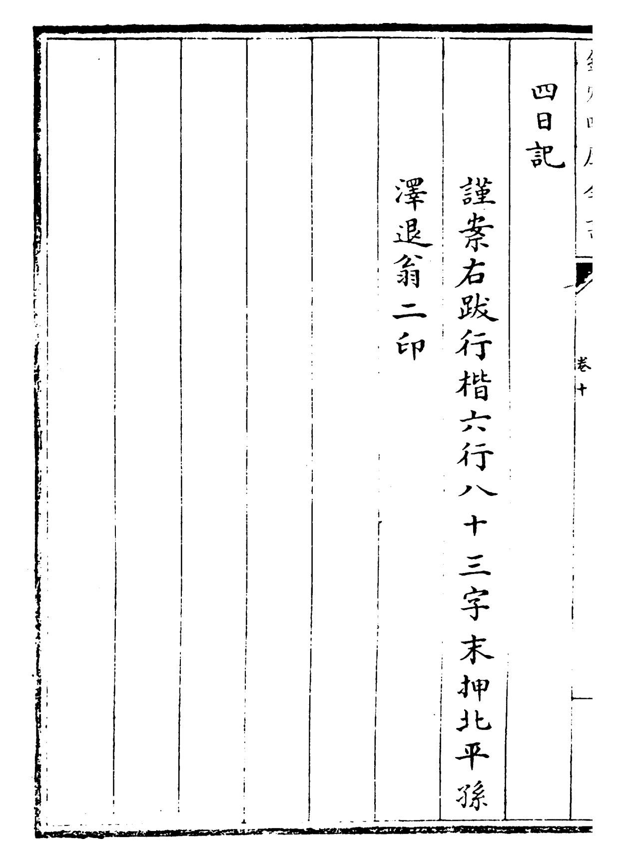
書畫印

蘇公名頌丹陽人祖居泉州南安父紳葬丹陽因家

焉元祐中拜相史稱其器局閎遠雖貴奉養如寒士

嘗於相國寺得畢文簡公賜本閣帖載所著譚訓中

後題蘇氏家藏子容題筆法大似眉山丁酉正月十



四日記

謹案右跋行楷六行八十三字末押北平孫

澤退翁二印

張旭前二帖姜夔謂其非贗亦非合作論最平允大觀合為一帖標作隋僧智永豈未審帖尾旭自書名耶後二帖舊誤作張芝其筆勢縱逸是長史而非伯英因從米芾說更定公權聖慈帖人以其末署誠懸而不名多疑其偽伯思據右軍敬謝帖自稱逸少以證之況此乃與其弟書固不妨以字行耳閣帖第五卷一標何氏書兩標古法帖何氏猶言何人長睿之說極當古法帖則本逸其名因改標無名氏書以殿全編黄以投老二帖

類歐陽詢姜以賢弟帖類王獻之米以移屋二帖類羊欣皆出臆説未可泥從也敬祖鄱陽二帖復見子敬書鄱陽帖當屬之大令因删此以就彼敬祖乃王導子武岡侯協非子敬同時與元度兩帖正相似曷若闕疑之為愈乎孤不度德量力以下三帖皆諸葛亮傳中語章草並同顧或作古帖或標獻之尤為失考今悉訂正歸一其畢士安識語為茲帖權輿蘇頌李洪王鐸孫承澤諸題跋亦源流可溯並命摹勒帖後用示傳信御識

初搨曾經賜文簡流傳七百七旬年無雙善本教重溯
有數吉光幸獨全並弆書軒茲數典非闗治道彼稱賢
由今視昔徒佳話義具蘭亭序一篇
重摹淳化閣帖成因並弆畢士安原本於淳化軒詩
以誌事壬辰夏御筆

文軒題榜因名帖石墨鐫華勝昔年

鑑古一空流派涸淳化帖後惟大觀刻本最佳然考訂不精不詳而鈎摹亦稍失古意他若絳帖潭帖鼎帖之類支派益岐流傳更無善本此帖頒行衆搨當如爝火之息矣

訂譌都奉

品評全王著排次標題訛誤不可僂數今悉經訂正並於每冊後各繫御識舉示大概

憾無毫髮超淳化信有權輿賜集賢今所摹刻宋搨初本乃畢士安為翰林學士時得賜者

榮甚陳劉事音釋宋陳與義雖奉勅校釋閣帖未得鐫石並傳其後劉次莊輩各有釋文皆自著專行亦非官本臣今承命音釋

附列帖中祗慚未熟佩觿篇
實為榮幸

臣于敏中恭和

釋文訂異

張旭晚復帖復從顧從義釋劉次莊姜夔俱作後

十五日帖前字畫旁多一曲疑是鉤摹之失　冠軍

帖辨從姜夔顧從義釋辨當作辦古通又不可從姜

釋大觀合二字作處字義雖較優但筆蹤牽附增改

究失本真不若仍從其舊顧謂是王著誤摹王澍謂

著本摹作潛處後人以紙幅短妄分存以備考　終

年帖復從姜夔釋有作治字者非又比去從顧從義

釋姜作以去又講竟不竟俱從施宿釋姜作忘顧作
意俱難通又一昨從姜釋顧云一本合二字作所似
於草法未合又數處下空顧云不能容看字故提頭
又彌數從顧釋王澍作彌若存參　欲歸帖遣從顧
從義釋姜夔作追字體不類又不知亦從顧釋姜作
不具又佳並從姜釋劉次莊釋同顧釋作往佳且以
為劉闕釋俱非又勤字似勒王澍云是筆駛少一折
論似確

柳公權聖慈帖敬空顧從義作問王澍謂空字失下半說較合從之　伏審帖元七從顧從義釋一作元
叔非又展豁從朱家標釋顧作割非又悵〻從顧釋
按玉篇悵〻惆悵也或作悵〻非又後使從劉次莊
釋顧云後當作復使一作便俱非又帖末一字朱家
標釋作耶顧云一作言體皆不類王澍以為當是空
字云唐宋人書帖多有之其說為長因從之
無名氏書投老帖策從姜夔釋顧從義作榮非又不

勞亦從姜釋顧作身非又取竟亦從姜釋草體應如此顧以為疑何耶又他亦從姜釋陳與義作地非

去留帖取爾從王澍釋草法較合劉次莊姜夔釋作所又思歸從姜釋顧從義作忽歸非

晚寒帖以從姜夔釋以與已古通王澍云當是似字筆駛省一折

移存考又凡于亦從姜釋顧從義云兄一作允非

屋帖牆考字書同薔薇之薔姜夔釋作墻非又援姜云與園同顧從義訓作欄王澍以本帖下園字正作

園此援字當如顧解按欄為階際句欄及牡丹芍藥稱欄之類其內安得有餘地起屋考毛詩鄭風疏園者圃之蕃齊風疏樊圃之樊訓為藩爾雅釋言疏圃外藩籬謂之園而周禮太宰疏亦有園其藩也之訓是援與園同正當作藩籬解下文園字乃同義而體互見毋庸拘泥也且謝靈運田南樹園激流植援詩有插槿當列墉句更可為援即籬之證又直從施宿釋劉次莊作宜非又空從姜釋顧誤作恐又畫從姜

釋劉作盡一作晝俱非　　閒曠帖忘暑從姜夔釋劉

次莊作惡暑非又慰對從顧從義釋姜作至又者卿

者從王澍釋卿從姜釋又垂下一字澍作了劉姜俱

作耳施宿云與下文耳字草法異似澍說為長從之

又令床令從姜釋床從澍釋姜釋作度草法不類劉

釋作會使可疑又每〻從劉姜釋施作每日非又昌

寄與音介昌從施釋劉作過寄與從劉釋姜以昌寄

與三字作日具問可令五字顧作昌之問可令音介

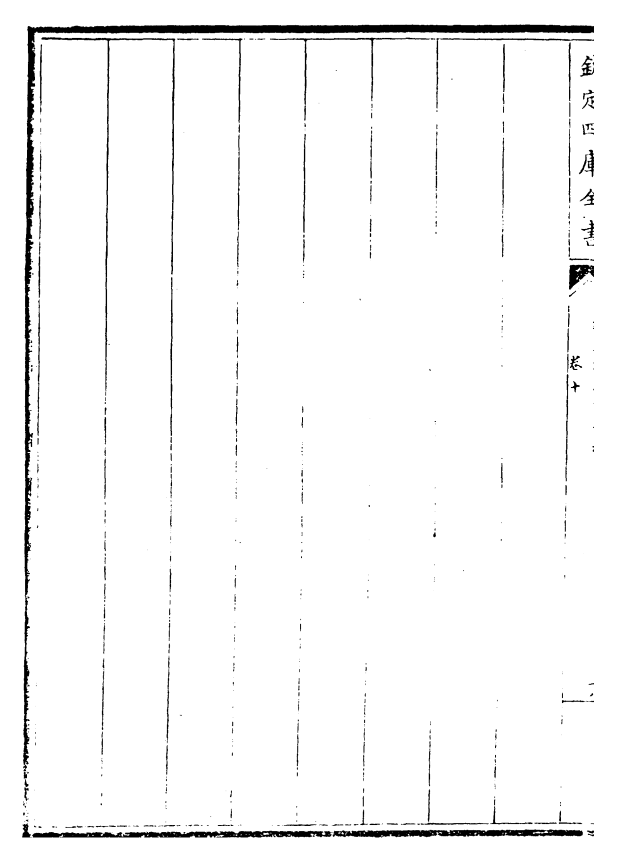
亦從劉釋音顧作晉介一作分俱存考又刅〻從姜
釋姜据顏氏家訓引說文云忩遽者稱刅〻又引祭
義注刅〻猶勉〻也或作怱〻又作悤〻皆不及姜
訓之合又與直與從劉釋姜作即直從姜釋劉作宜
又畧絶從劉姜釋施作畧紀非又面信從劉釋姜作
面促又須得從劉姜釋米芾云當作欣白與上一帖
皆羊欣書按帖卷八内即有羊欣書其結體及署名
與此皆不類未足為羊書之据惟須得二字語意未

了其下或尚有脫簡葢此帖難考處甚多或筆駛未完或鉤摹稍失其諸家互異者皆未能確切可信不得不存疑俟考耳　敬祖帖使知從劉次莊釋顧從義云唐摹一本作君文義為優而草法不合　度德帖俟從姜夔釋顧從義因史文作信遂以俟為古伸字非又措術諸釋皆同史作智術又君謂亦從姜釋顧作若　亮曰帖曰從姜夔釋史文正同劉次莊施宿作白非又禁與傑同此字鉤摹有缺又袁絡從劉

姜釋顔從義作表雖字體相合與史文異豈表謂劉表作書者别有據耶存考又協從劉釋史文無此字或是筆誤衍文又與從史文及姜釋劉作久非又峯從顔釋施云與鋒通用　江東帖以歷之以與已通又盡從劉次莊釋一作逮又西連帖作武用武帖作連俱有史文可據蓋摹刻時倒置也又著從劉釋玩字體類若但與史文不合未可改易來之大國八字諸葛傳所無王澍以為亦如帖首七月二日獻之白

七字俱妄人所加但此句無甚關礙仍存其舊　往來帖諸吳從陳與義釋劉次莊作從　來遲帖令從顧從義釋劉次莊作足又常復從王澍釋顧作當謂又卿從黃諫釋顧作公非又半日從劉釋黃作已又喻亦從劉釋顧疑作呱非又一十亦從劉釋字畫雖似而義難曉顧合作早亦非又送從顧釋黃作道又近亦從劉釋施宿作迎非又歎亦從劉釋黃作鄭澍從之疑是邑旁少折又奕從黃釋顧作貪亦不甚合

此帖字體可疑文義難解者頗多或當時排次脫訛或上石鉤摹舛缺俱無可考證姑就諸家音釋中擇其近似者録之仍識以存疑



淳化閣帖自唐以上名書大備昔人稱其精神完足橅勒逼真為諸家法帖之冠顧初搨傳世絶尠而後來翻刻支派紛歧去之愈遠大觀帖世所推許而孫承澤尚謂遜淳化樸氣他無論矣至若初本之為石為木論者斷斷莫定考王應麟玉海云淳化初求先賢墨蹟為法帖十卷命工勒石與帖尾所識上石者正合夫曰上石則非木板可知人或泥於歐陽修集古録鏤板

語轉相傳會若棗木板銀錠㰖之説不一而足甚而趙孟頫以為題曰上石其實木也云云尤盭於理復何庸深辨乎又太平興國時因詔搜訪圖書諸州各有所獻而昇州則獻王羲之獻之及桓温等十八家石版書迹此帖未嘗不有所取資好奇者遂以南唐昇元帖為淳化祖刻抑亦鑿矣我

皇上宵旰幾餘時親翰墨於古今諸大家臨倣都徧

薈美集成嘗輯

石渠珍秘鐫列貞珉

嘉惠來學三希墨妙兩帖海内夙已奉若球壁兹以

淳化閣帖日久湮晦而

内府舊藏賜畢士安本搨法佳妙蘇頌李洪諸跋

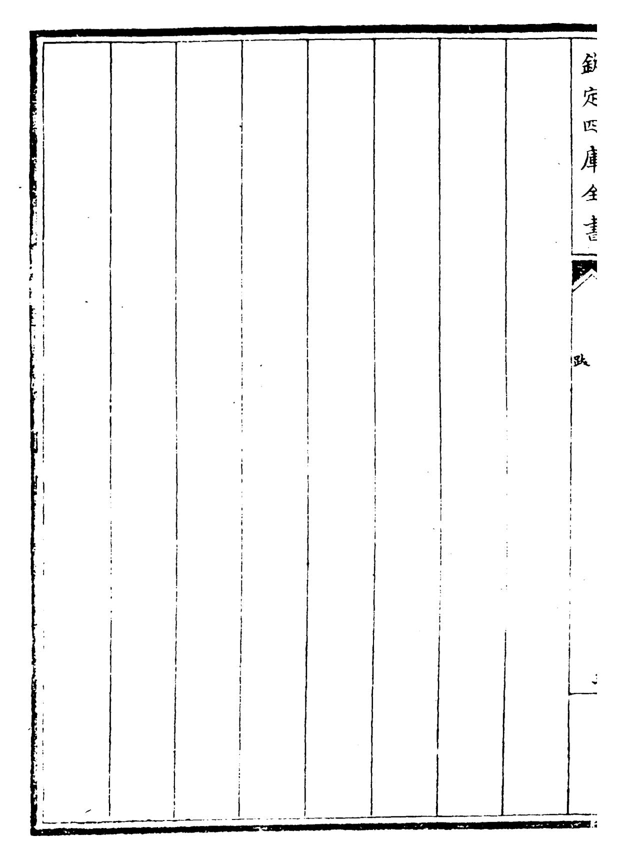
亦徵而可信王鐸定為宋搨第一頋人罕得覩

也爰

命臣等排校選匠重鉤鐫摹不爽杪忽又以王著昧

於考古舛謬滋繁米芾黄伯思輩糾而未攺大
觀刻本訂而不詳重為名帖之累並
勅臣等審勘參稽旁及音釋每一卷成
上加以折衷次第評隲識諸冊後於凡體例世次名
系爵里以及誤編複出之陋悉為辨攺犁然各
當工始於乾隆庚寅春二月迄今壬辰夏四月
告蕆並仿宋搨法得四百部用廣流傳於是七
百餘年之名蹟重復舊觀而精覈則勝於曩昔

又以多而足珍操觚者咸得仰星雲之麗誠萬世士林之幸而因帖名軒搆廊列石亦淳化刻本之幸臣等獲以編校微勞綴名簡末尤詞臣稽古之榮幸云臣于敏中臣王際華臣裘曰修恭跋



跋

臣謹案集帖至宋始盛如雪溪寶晉激堂秘閣諸名傳者絶尠獨淳化祖刻自南唐昇元帖而後鐫集最為美富當宋太宗時侍書成都王著名在周越右尤善雙鉤能斂真本相傳智永千文其所補小字樂毅論即其所書也下此則蔡京所摹大觀帖姿媚稍多古意寖失遠不逮矣顧王著工於仿古眛於察書編次既繁所在外陋當時米芾黄長睿秦觀各有專書以糾其失

其他見於古今詩文及說部筆記者指摘不勝

枚舉我

皇上幾餘游藝時及臨池集字學之大成訂書流之

盤錯前此三希堂墨妙軒二帖石渠所輯悉以

津逮藝林兹復取

内府所藏閣帖選其初搨最精者為淳化四年賜

畢士安本選工摹勒俾還舊觀

特命内廷諸臣于敏中等詳加考正

欽定諸家世次分識卷端史論書評相為表裏其有

闕疑悉令仍之並

勑蒐採諸家釋文依字旁注一一析其異同折中至

當用嘉惠海内操觚之士刻成砌石於長春園

之含經堂後修廊蜒蜿羅列球琳適如其數復

親灑帝鴻之墨製為淳化軒記發明因帖命名之意

而於上法唐虞化成天下諄諄三致意焉一翰

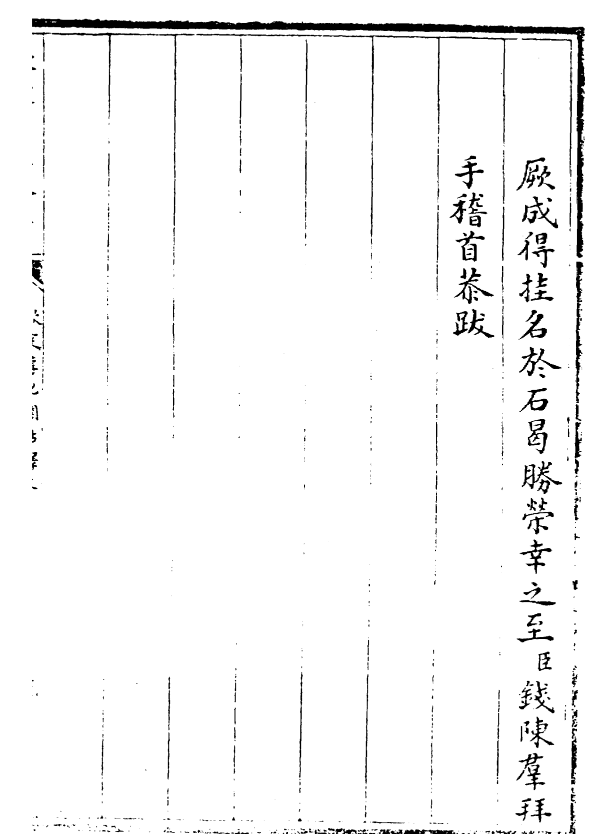
墨之考稽而法戒貽然

大聖人即藝見道之深衷有黙契乎羲畫禹書之表者矣臣以祝

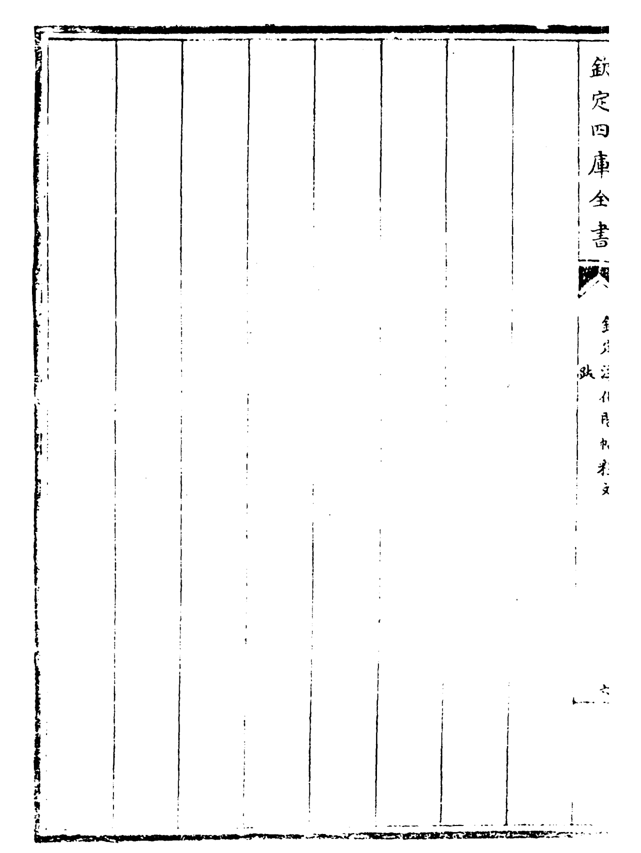
恩頒示仰見我

皇上闡微往蹟則篆真並列發矇承學斯鈎趯不遺若卷首降晉宣帝洎會稽王於臣列春秋大旨凛然至鑒裁之精摹勒之妙萬世學書者所當奉為繩尺臣無庸贅一辭焉臣林栖耄齒樂觀

嘏來京蒙



厥成得挂名於石𠯑勝榮幸之至臣錢陳羣拜手稽首恭跋



跋

總理

和碩誠親王臣允祕

多羅履郡王臣永珹

排類

經筵講官太子太保協辦大學士戶部尚書臣于敏中

經筵講官禮部尚書臣王際華

經筵講官工部尚書兼管順天府府尹臣裘曰修

刑部左侍郎臣錢維城

校對

内閣學士兼禮部侍郎臣王杰

日講起居注官詹事府少詹事臣彭元瑞

日講起居注官右春坊右庶子臣曹文埴

日講起居注官翰林院侍讀臣金士松

日講起居注官翰林院侍讀臣董誥

日講起居注官翰林院侍講臣沈初

廣西道監察御史臣陳孝泳

監造

內務府廣儲司總管六庫事務郎中臣六十九

會計司主事臣積福

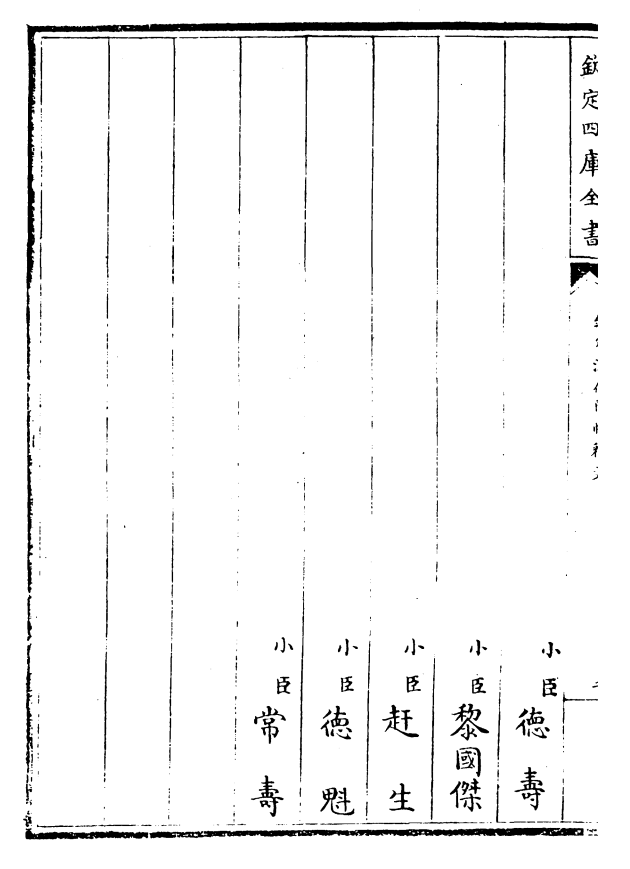
鈎刻

恩賜鴻臚寺序班小臣常福

小臣瑪色

小臣德福

小臣四達塞



小臣德壽

小臣黎國傑

小臣赶生

小臣德魁

小臣常壽

臣伏見我
皇上幾餘鑒古重訂淳化閣帖詳加考釋正其謬誤
於標名排類則見
義例之正於去取釋注則見
折中之審允宜勒為成書登之四庫且俾承學之士
未能仰窺搨本者亦得粗悉崖畧臣因按次恭
録仍為十卷每帖各識某體幾行若干字一條
以補向來釋帖家所未備其有本屬楷書

釋文所不及者亦録其本文庶一展卷而可得是帖
之全以為藝林之助並恭摹
宸翰四大字仍冠簡端而於
御筆諭旨記跋等篇並用聚珍版排印從諸書
御筆例也
乾隆丙申年仲夏月朔臣金簡恭跋

總校官庶吉士臣張能照
校對官編修臣閔惇大
騰録監生臣吴申嵐